

수조 구조안전성 관련 현장 사례

(구조해석 조건과 **현장**시공 조건 불일치로 구조안전성 훼손 빈발)

※ 본 사례는 구조안전성 “확인 가능 여부” 판단 기준입니다

| A 현장 : 철판 고임 | B 현장 : 지지 불균일 |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • 지지부 레벨 조정을 위해 철판 삽입 • 설계 시 고려된 지지조건과 상이  <p>→ 하중 전달 불균형 및 국부 응력 증가 가능</p> | <ul style="list-style-type: none"> • 건식패드 및 지지부 높이 차이 발생 • 수조 하중 편심 작용 가능  <p>→ 전체 구조 거동 왜곡 가능</p> |
| C 현장 : 앵커 편심 | D 현장 : 정상 구조 |
| <ul style="list-style-type: none"> • 앵커 위치 불일치 또는 편심 발생 • 인장 및 전단 저항 성능 저하 우려  <p>→ 내진 성능 확보 불확실</p> | <ul style="list-style-type: none"> • 지지부 균일 시공 / 앵커 정위치 체결 • 구조해석 조건과 현장 일치  <p>→ 구조안전성 확보 가능한 상태</p> |

중요 판단 기준



- ✓ 구조해석 전제조건과 현장 시공 조건이 불일치할 경우
→ 구조안전성 검토 결과는 **유효하지 않을 수 있음**
- ✓ 해당 경우 기존 구조검토서로 구조안전성 확인이 완료된 것으로 인정하기 어려우며
→ 구조안전성 재검토 및 **보완 요구 대상**에 해당함
- ✓ 따라서 착공신고 검토 시 해당 기준에 따라 **구조안전성 재검토 여부 판단이 필요함**



핵심
확인 기준



확인온
검증 가능해야 합니다.



확인온
설계자가 책임집니다.



검증이 어려우면
확인된 것으로 보기
어렵습니다.